

IX FÓRUM DA CPA

01 de fevereiro de 2018

**Encerrando o
ciclo avaliativo 2015-2017**

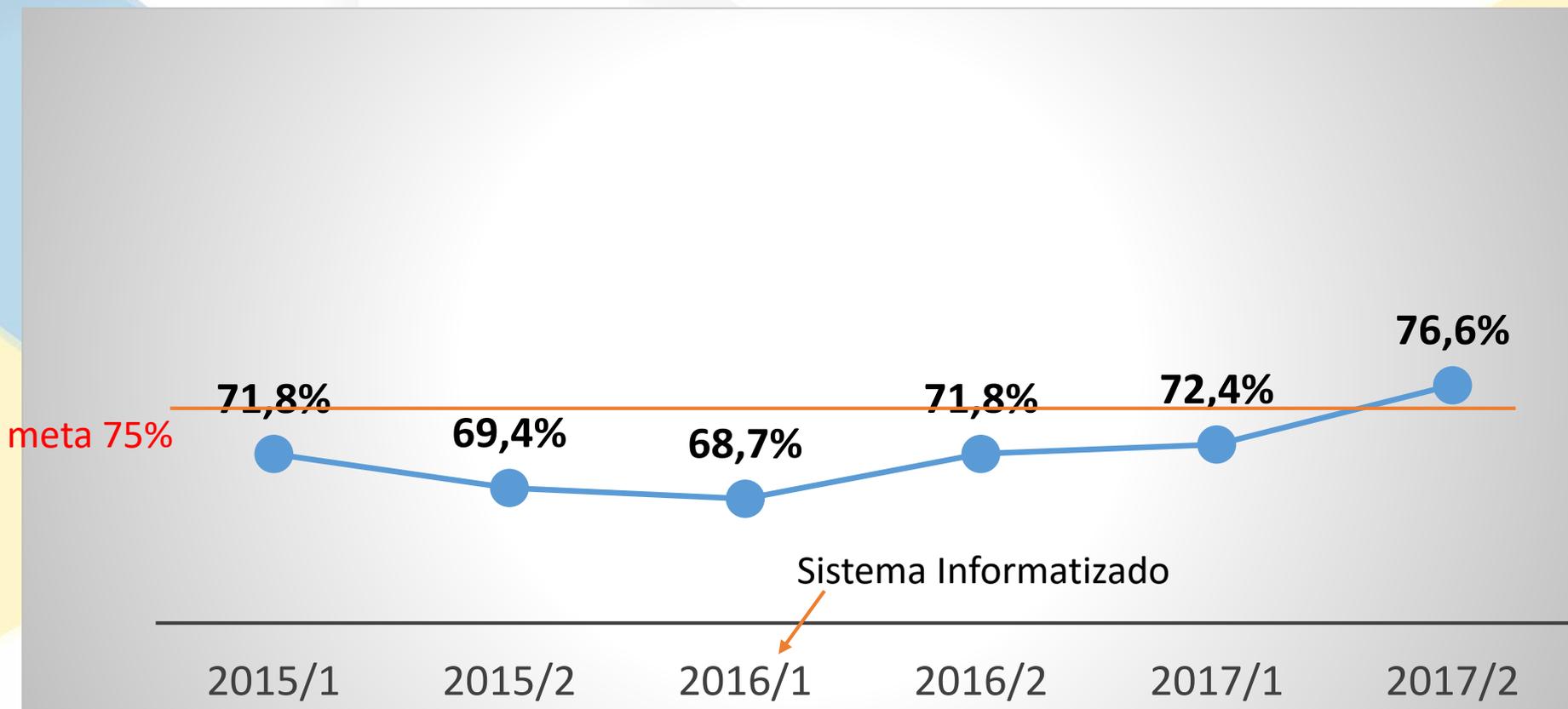
Pauta

Histórico de Resultados das Avaliações Docente e de Curso do ciclo avaliativo 2015-2017

Feedback dos resultados da Avaliação 2017-2

CPA em 2018

Avaliação Docente e de Curso: participação do corpo docente



Indicadores e Critérios da Avaliação Docente e de Curso

2015

Cursos: nota de 1 a 5

(Atribua uma nota ao seu Curso)

% de satisfação = nota média/5

Coordenadores: Sim/Não

“Você gostou da atuação do seu coordenador neste semestre?”

% de satisfação = % Sim

Corpo docente: Sim/Não

“Você gostou da atuação do seu professor neste semestre?”

% de satisfação = % Sim

Estudo da correlação entre o % de alunos com notas abaixo da média no 1º bimestre e o % de “não” recebido pelo professor nas 57 turmas de 2015



39 (68%) apresentaram coeficiente de correlação (r de Pearson) próximo de zero



14 (25%) apresentaram coeficiente de correlação (r de Pearson) maior que 0,5



4 (7%) apresentaram coeficiente de correlação (r de Pearson) menor que - 0,5

Indicadores e Critérios da Avaliação Docente e de Curso

a partir de 2016

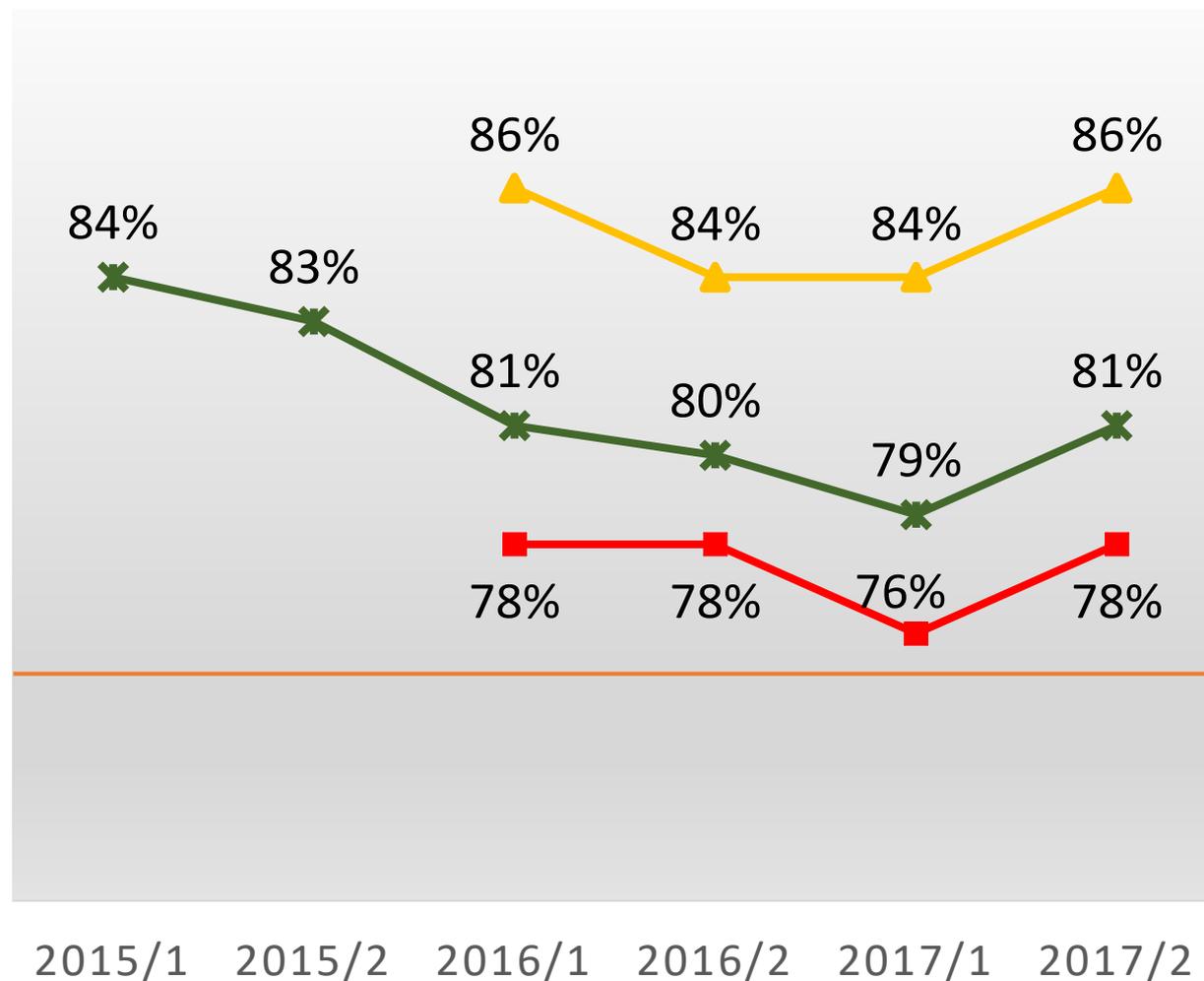
Cursos, Coordenadores e Corpo docente: notas de 1 a 5
5-Excelente, 4-Muito Bom, 3-Bom, 2- Regular e 1-Insuficiente
% de satisfação = nota média/5

3 indicadores para o Corpo docente (disciplinas presenciais)

% DE SATISFAÇÃO DO CORPO DISCENTE COM OS CORPO DOCENTE (DISCIPLINAS PRESENCIAIS)

- Qualidade das aulas
= Domínio de sala
- ▲ Conhecimento das disciplinas
- ✱ Média de Satisfação

meta 75%



Indicadores e Critérios da Avaliação Docente e de Curso

2016/2: Inclusão das avaliações do EAD

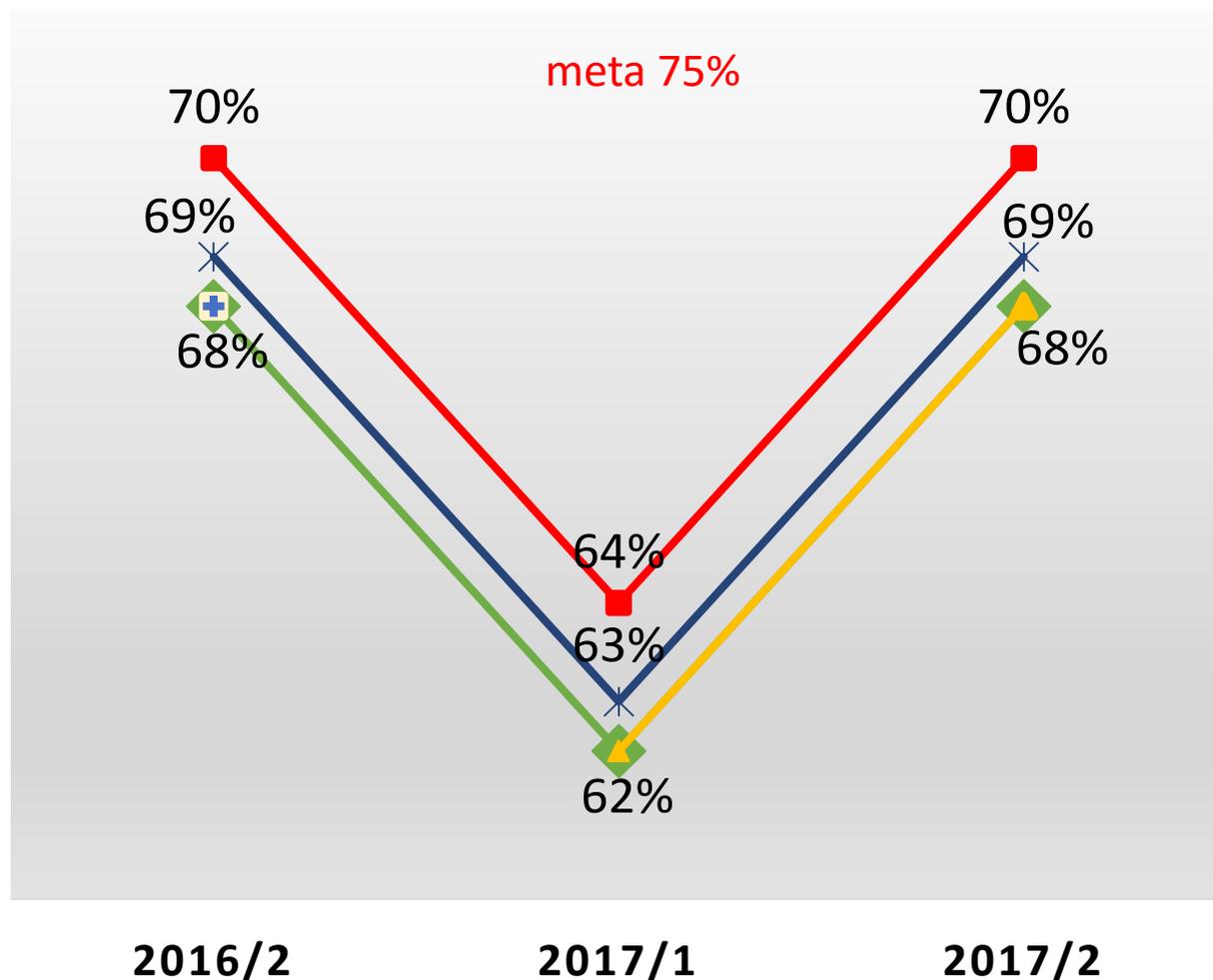
Do Corpo docente EAD (tutores): notas de 1 a 5 em 3 indicadores

% de satisfação = nota média/5

Das Disciplinas EAD: notas de 1 a 5 em 3 indicadores

% de satisfação = nota média/5

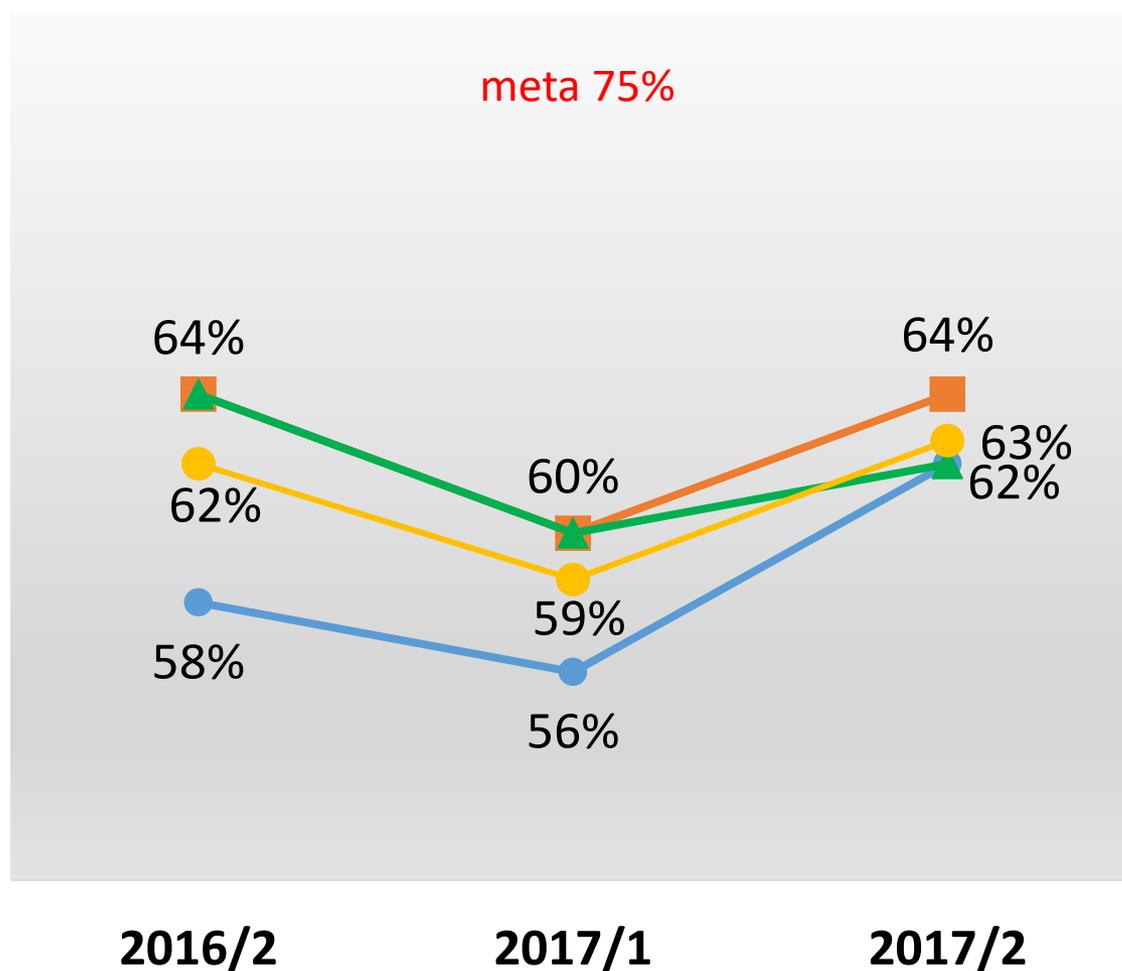
% DE SATISFAÇÃO DOS ALUNOS COM CORPO DOCENTE EAD (TUTORES)



- ◆ Qualidade do atendimento
- ◆ Adequação das avaliações (2016/2)
- ◆ Qualidade da interação com o Moodle (2017)
- ◆ Conhecimento da disciplina
- ◆ Média de Satisfação

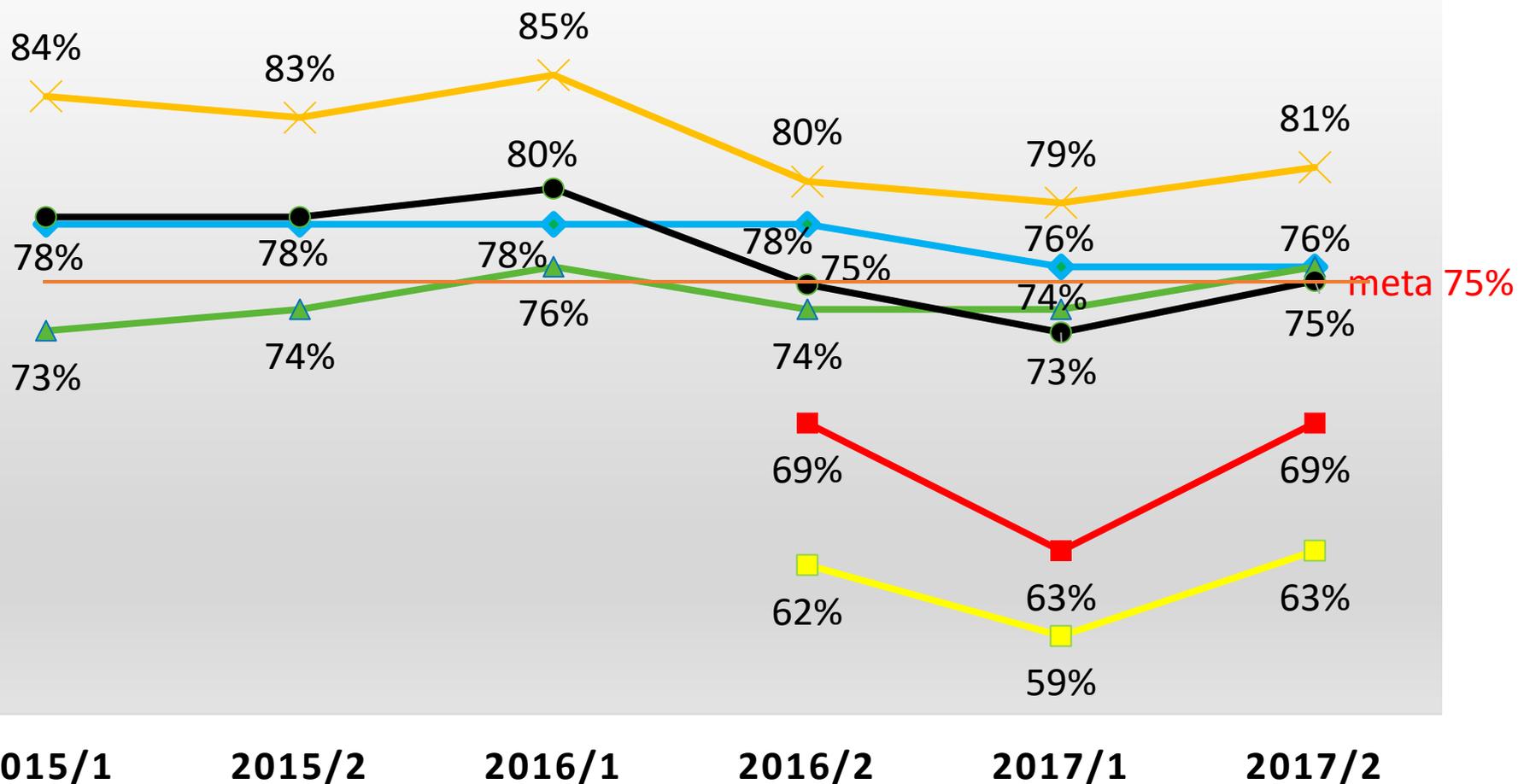
% DE SATISFAÇÃO DOS ALUNOS COM AS DISCIPLINAS EAD

- Adequação da disciplina
- Qualidade do material
- ▲ Prazo para atividades
- Média de Satisfação



% DE SATISFAÇÃO DO CORPO DISCENTE

- ◆ Cursos
- ✕ Corpo Docente (Presencial)
- Disciplinas EAD
- ▲ Coordenações de Curso
- Corpo Docente (EAD)
- Média de Satisfação Geral



Feedback dos resultados da Avaliação 2017-2

Indicadores e Critérios da Avaliação Docente e de Curso

2017/2: Inclusão das avaliações

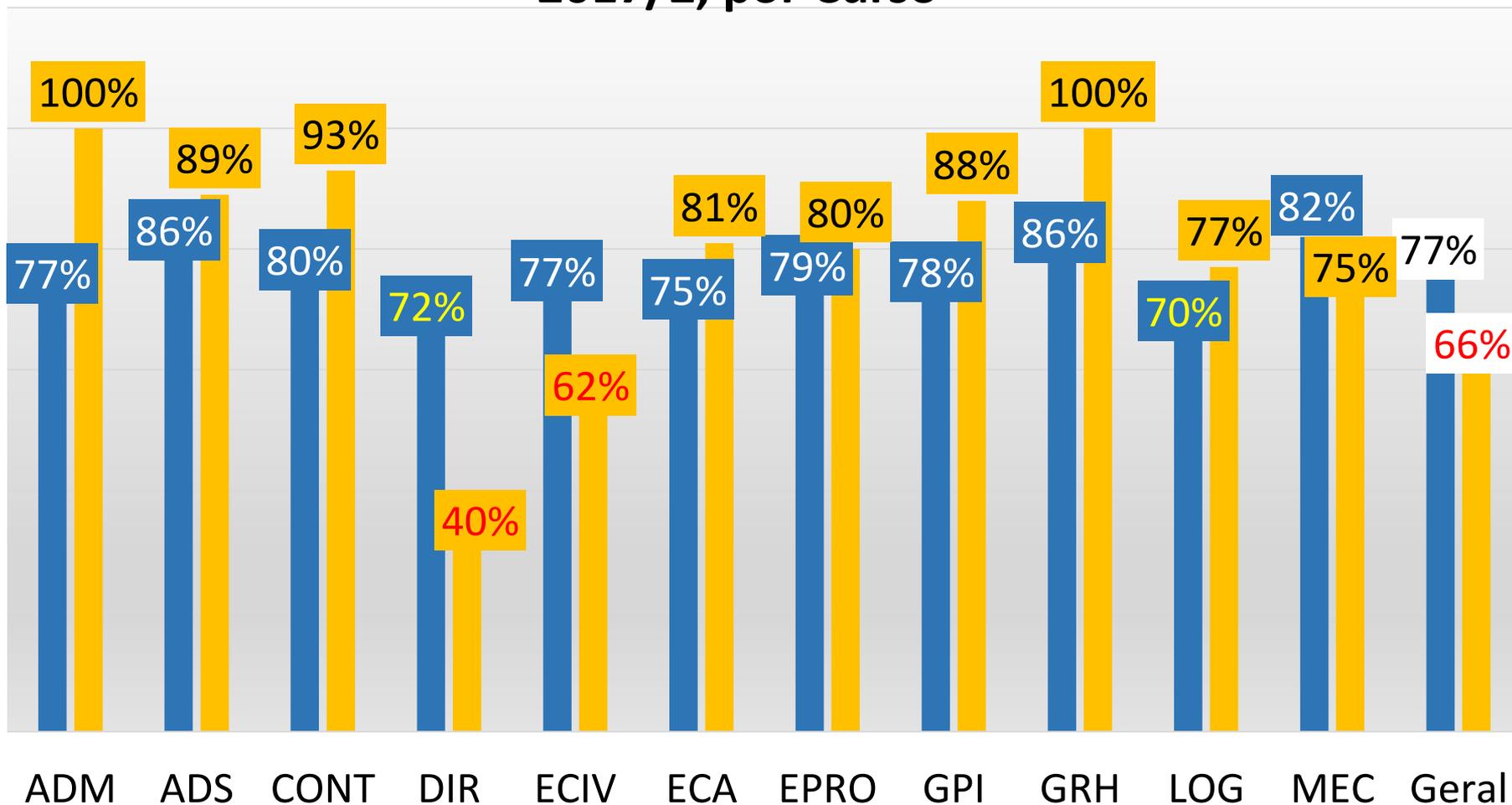
**Das turmas presenciais e EAD pelo corpo docente:
notas de 1 a 5 em 3 indicadores**

**Dos Coordenadores e dos Cursos pelo corpo docente:
notas de 1 a 5**

**Da Coordenação de EAD pelo corpo discente e tutores:
notas de 1 a 5**

**Da FAEX, pelo corpo discente e docente:
notas de 1 a 5**

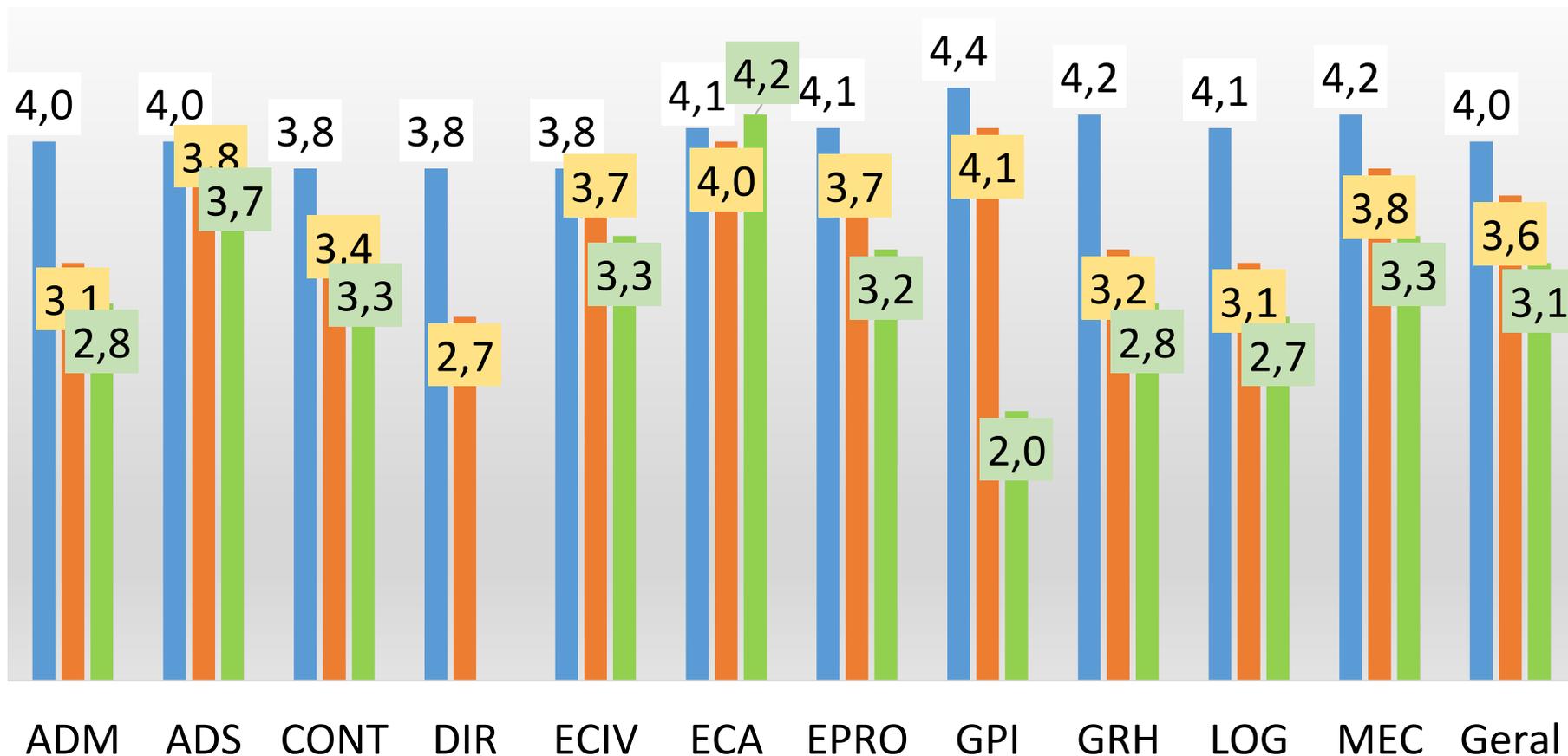
Participação do Corpo docente e discente na avaliação 2017/2, por Curso



■ Participação do corpo discente ■ Participação do corpo docente

Analise da correlação: $r = 0,6$

Notas médias atribuídas ao Corpo docente e ao Corpo discente na avaliação 2017/2, por Curso



r = 0,26

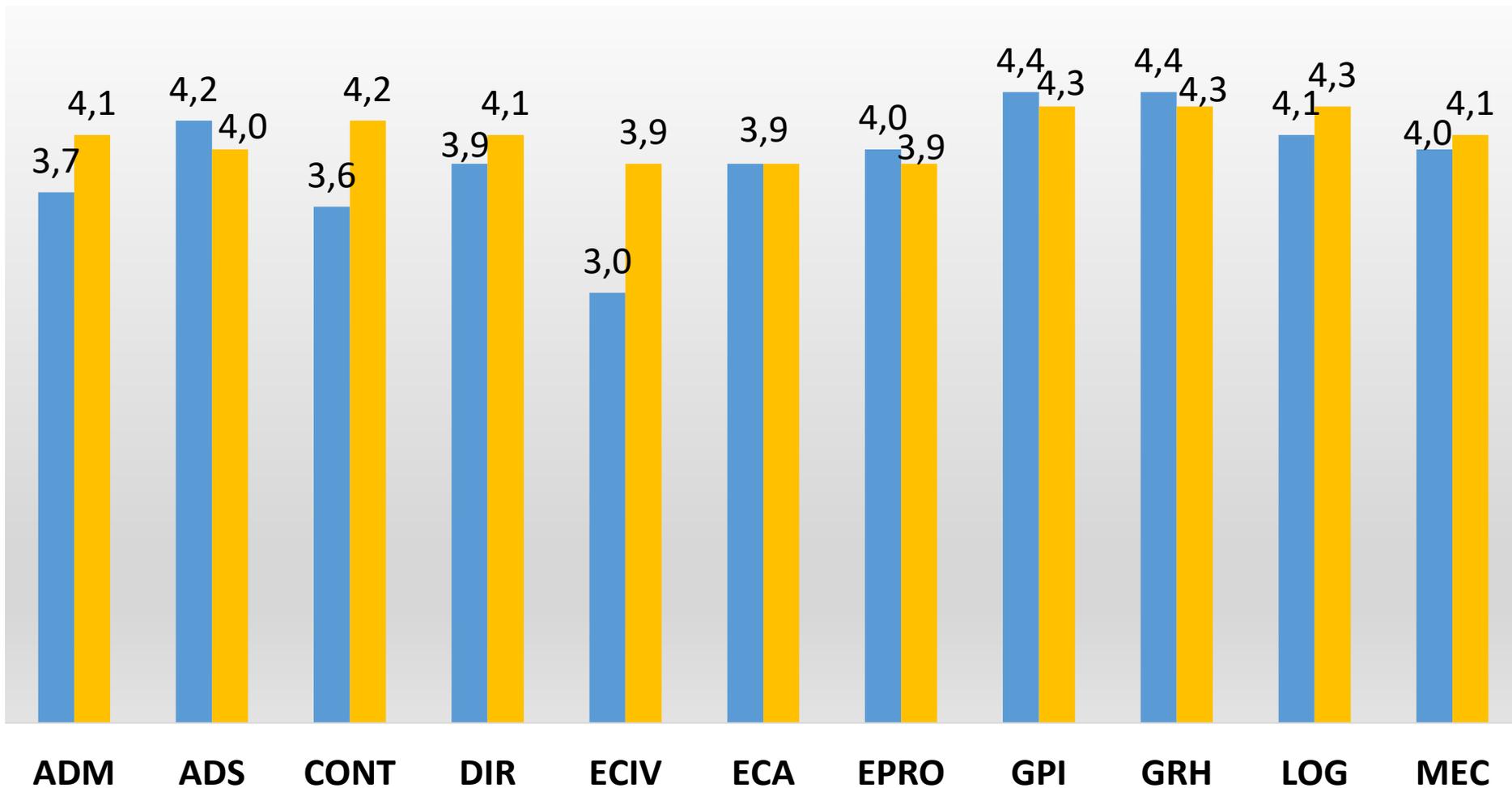
- Avaliação dos professores pelas turmas
- Avaliação das turmas pelos professores
- Avaliação das turmas EAD pelos tutores

r = 0,47

Notas médias dos Cursos

■ Corpo discente ■ Corpo docente

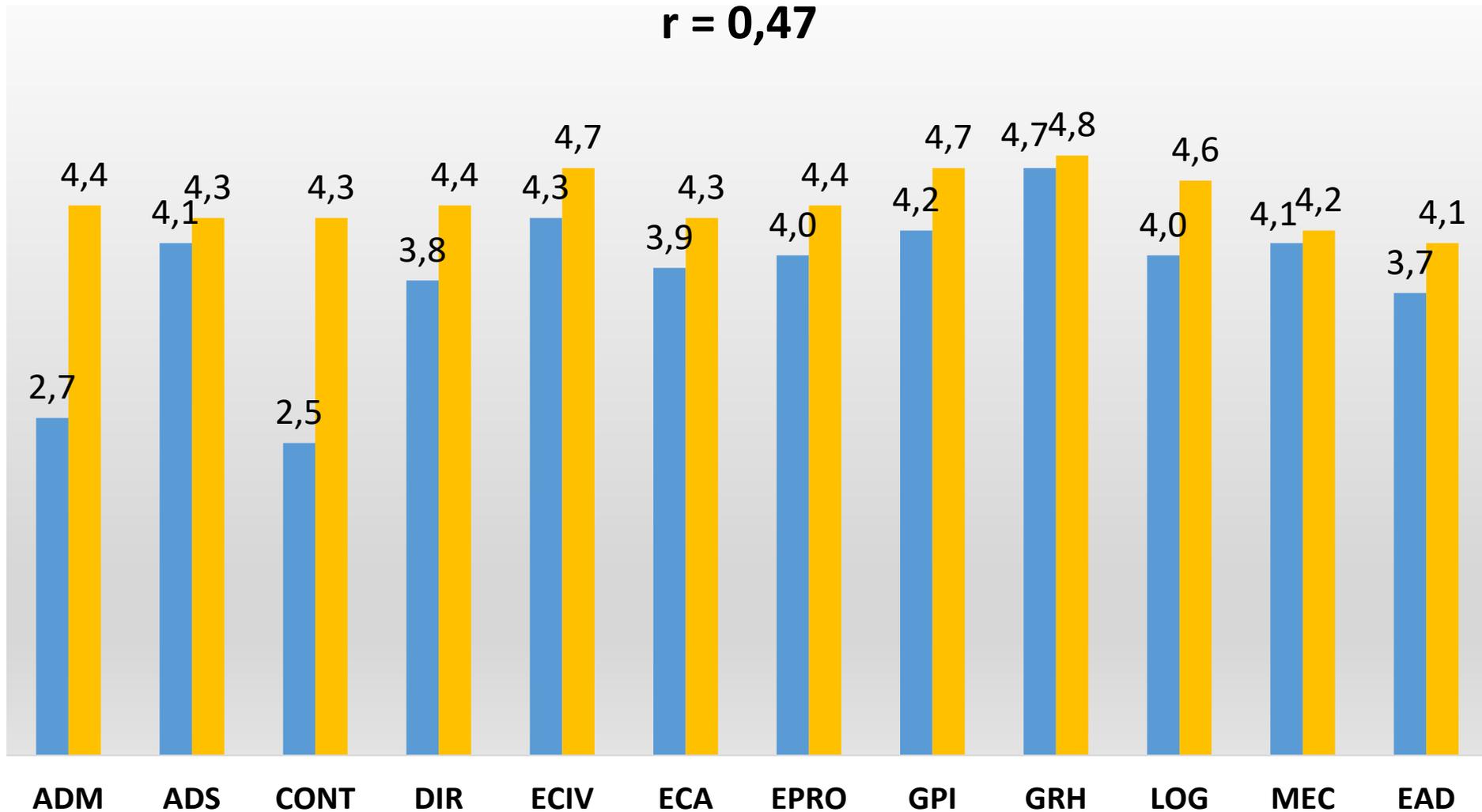
$r = 0,53$



Notas médias das Coordenações

■ Corpo discente ■ Corpo docente

$r = 0,47$



Análise comparativa das médias das notas atribuídas pelo corpo docente e discente aos Cursos e Coordenações

teste-t (heterocedástico):
dados independentes, provenientes de populações distintas e com variâncias diferentes

Hipóteses do teste

H0: notas dadas pelos docentes = notas dadas pelos discentes

Ha: notas dadas pelos docentes \neq notas dadas pelos discentes

	Corpo discente	Corpo docente
Nota média dos 11 CURSOS	3,9	4,1
Variância	0,158181	0,026000
teste-t heteroscedástico ao nível de significância Alfa =0,05		
P bi-caudal	0,2048	P>0,05

Não rejeitamos Ho. As notas atribuídas aos CURSOS pelo corpo docente não diferem estatisticamente das atribuídas pelos discentes

Nota média dos 12 COORDENADORES (Curso + EAD)	3,8	4,4
Variância	0,398788	0,047879
teste-t heteroscedástico ao nível de significância Alfa =0,05		
P bi-caudal	0,0077	P<0,05

Rejeitamos Ho. As notas atribuídas aos COORDENADORES pelo corpo docente diferem estatisticamente das atribuídas pelos discentes

	Corpo discente	Corpo docente
Nota média	3,6	4,1

SÍNTESE DOS COMENTÁRIOS DO CORPO DISCENTE

INFRAESTRUTURA (191)

- (66) Estacionamento (pavimentação, organização, segurança, acessibilidade...)
- (38) Espaços de convivência, bancos para comer e/ou esperar a condução...
- (29) Alimentação (qualidade, variedade, preço e formas de pagamento)
- (27) Falta d'água e manutenção dos bebedouros
- (11) Carteiras mais confortáveis e adequadas
- (20) Outros (ventiladores, projetores, sinal da internet/wi-fi...)

SERVIÇOS (8)

Atendimento do financeiro, comunicação interna, horário da biblioteca...

QUALIDADE DO ENSINO (31)

Troca de professores por outros menos qualificados, mais aulas práticas, reclamações do curso, desatenção com os cursos do Matutino...

ELOGIOS PARA A FAEX (56)

SÍNTESE DOS COMENTÁRIOS DO CORPO DOCENTE

CLIMA ORGANIZACIONAL (9)

Pouca confiança no corpo docente (burocracia, controle, vigilância, horário de duração da avaliação), clima de escola e não de faculdade...

ATRIBUIÇÃO DE AULAS (5)

Demorada e sem regras claras.

QUALIDADE DO ENSINO (5)

Diretoria acadêmica distante, falta de planejamento, salas superlotadas, troca de professores capacitados por mais baratos....

SERVIÇOS (2)

Comunicação interna deficiente e inflexibilidade nas regras da biblioteca para professores

OUTROS: ALUNOS (7)

Espaços de convivência (bancos e Diretório Acadêmico), estacionamento (asfalto, corrente para o prédio 3 e acessibilidade), ouvir ideias para eventos

ELOGIOS PARA A FAEX (21)

No 1º semestre teremos novas eleições para representantes discente, docente e técnico administrativo da CPA. **Participe!**

Pesquisa de opinião aplicada no IX Fórum

Um novo projeto da CPA para o ciclo avaliativo 2018-2020 está em construção.

A CPA quer saber: Qual a percepção sobre a importância da avaliação das turmas, Coordenações, Cursos e da FAEX feita pelos professores em 2017/2?

Encerrando...

A CPA lembra que os formulários com a análise dos resultados de sua Avaliação docente, impressos e assinados, devem ser entregues aos respectivos coordenadores na reunião pedagógica de **amanhã, 02/02/2018**

Agradecemos sua participação no IX Fórum e seu comprometimento com o processo de autoavaliação da FAEX

O material deste e de todos os outros Fóruns da CPA estão disponíveis na página da CPA
www.faex.edu.br/cpa

Fale com a CPA. Envie suas dúvidas, críticas e sugestões para
cpa@faex.edu.br

Resultado da Pesquisa de opinião aplicada durante o IX Fórum

**Qual a sua percepção sobre a avaliação das Turmas,
das Coordenações, dos Cursos e da FAEX feita por
você, professor, em 2017/2?**

- A. Importante e deve ser realizada semestralmente
- B. Importante, mas deve ser realizada esporadicamente
- C. Desnecessária

	Turmas	Coord.	Cursos	FAEX
A	40 (93%)	41 (95%)	41 (95%)	40 (93%)
B	3 (7%)	2 (5%)	2 (5%)	3 (7%)
C	0	0	0	0

Eleitos

Indicados

Suplentes

Coordenadora



Vânia Gayer
Professora

Representantes
Discentes



Benedito Izidoro de O. Jr
Aluno - Engenharia de Produção



Isabelle Carvalho
Aluna - Engenharia de Produção

Representantes
Docentes



Danieli Morbidelli
Professora



José Eduardo
Professor

Representantes
Técnicos Administrativos



Wagner Fermino
Técnico em Informática



Lucilena Pedroso
Coordenadora de RH



Fabricio di Santos
Comunicação e Marketing

Representante
Sociedade Civil



Cleusa Pádua
Sociedade Civil



Cleber Junior
Sociedade Civil

